X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 8)
z dnia 25 stycznia 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 8)

25 stycznia 2024 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posłów: **Bartosza Arłukowicza (KO)**, przewodniczącego Komisji, i **Elżbiety Gelert**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zmiany w składzie prezydium Komisji,

– rozpatrzenie informacji na temat funkcjonowania Funduszu Medycznego w latach 2020-2023 oraz stanu realizacji inwestycji infrastrukturalnych finansowanych ze środków publicznych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Konieczny** sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Dziedziak** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia ds. operacyjnych wraz ze współpracownikiem, **Jakub Adamski** dyrektor Departamentu Współpracy w Biurze Rzecznika Praw Pacjenta wraz ze współpracownikiem, **Tomasz Dybek** prezes Krajowej Izby Fizjoterapeutów wraz ze współpracownikiem, **Łukasz Fijałkowski** oraz **Sławomir Jagieła** eksperci Pracodawców RP, **Renata Górna** dyrektor Wydziału Polityki Społecznej OPZZ ds. ochrony zdrowia, **Arkadiusz Grądkowski** prezes Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Wyrobów Medycznych POLMED wraz ze współpracownikiem, **Irena Rej** prezes Izby Gospodarczej „Farmacja Polska" ze współpracownikiem, **Dorota Korycińska** prezes Zarządu Ogólnopolskiej Federacji Onkologicznej, **Krystian Krasowski** prezes Zarządu Ogólnopolskiego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Personelu Pomocniczego w Ochronie Zdrowia, **Stanisław Maćkowiak** prezes Federacji Pacjentów Polskich, **Maria Miklińska** przewodnicząca Federacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, **Marzena Nelken** dyrektor Krajowego Forum Orphan, **Katarzyna Rózicka-Espinosa** członek Komitetu Innowacyjnych Wyrobów Medycznych AmCham, **Emilia Szyszkowska** ekspert Związku Pracodawców Aptecznych PharmaNET oraz **Marek Wójcik** pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak** oraz **Jakub Stefański** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Witam członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje: zmiany w składzie prezydium Komisji, w pkt 2 rozpatrzenie informacji na temat funkcjonowania Funduszu Medycznego w latach 20-23 oraz stanu realizacji inwestycji infrastrukturalnych finansowanych ze środków publicznych. Przedstawia minister zdrowia. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę... Słucham pana posła.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, wnoszę o poszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Bardzo dziękuję za ten wniosek. Miał pan okazję procedować nad tą ustawą, bo trzymaliście go w zamrażarce 6 miesięcy. No, ale rozumiem, że procedura musi być dotrzymana. Może pan wyciągać Twittera. Przystępujemy...

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Nie byłem parlamentarzystą.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku pana posła Cieszyńskiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Czekamy, czekamy. Karty proszę zalogować i jedziemy z pracą. Tu nie ma czasu. Pana posła procedurę musimy przegłosować i jedziemy do pracy. Czy pani poseł Golbik odnalazła legitymację? Dziękuję. Czy mogę zamykać głosowanie? Czy wszyscy zagłosowali? Zamykam głosowanie. Podaję wyniki głosowania.

Panie pośle, 7 posłów pana poparło, 13 było przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek upadł. Proszę w Twitter patrzeć. Tutaj zasięg jest lepszy. Dobrze. Porządek obrad został przyjęty. Proszę państwa, przystępujemy do pracy.

Przypominam, że Komisja na pierwszym posiedzeniu ustaliła liczbę zastępców przewodniczącego na pięciu. Wpłynął do mnie na piśmie wniosek koleżanek i kolegów z Trzeciej Drogi zgłaszających do funkcji wiceprzewodniczącej panią poseł Wiolettę Tomczak. Czy pani poseł się zgadza?

Poseł Wioleta Tomczak (Polska2050-TD):

Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję. Czy jakieś inne propozycje ktoś składa? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, aby zachować parytet, żeby wszystkie ugrupowania były reprezentowane w prezydium Komisji, zgłaszam kandydaturę pani poseł, pani minister Katarzyny Sójki. Myślę, że to jest bardzo dobra kandydatura i nie trzeba uzasadniać. Bardzo proszę o poparcie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Nie chciałbym się w żaden sposób wyzłośliwiać. Wszystko zawsze trzeba uzasadnić, ale jeśli pan nie ma potrzeby...

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Jeżeli pan przewodniczący sobie życzy, to chętnie uzasadnię.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Proszę uzasadnić.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Otóż, szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, pani poseł Katarzyna Sójka jest posłanką drugą kadencję. Jest lekarzem. Ma doświadczenie zarówno w pracy z pacjentami, jak i organizacyjne związane z pełnieniem funkcji ministra zdrowia. Jest osobą niezwykle pracowitą, empatyczną. Myślę, że będzie wspaniałym uzupełnieniem składu prezydium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Bardzo dziękuję. Pani poseł ma pytanie do kandydatki, ale ja jeszcze nie zapytałem kandydatki, czy się zgadza. Czy pani poseł się zgadza?

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Zgadzam się z propozycją pana posła, pana ministra.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

W tej chwili pani poseł jest już kandydatką. Ogłaszam strefę pytań do kandydatów czy kandydatek. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja do kandydatki mam pytanie, ile dni była ministrem i jakie zadłużenie mają szpitale na dzień 15 października i po oddaniu rządu na 12 grudnia. Jakie jest zadłużenie szpitali, ile jest niezapłaconych nadwykonań? Chcielibyśmy to wiedzieć.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Czy pani kandydatka zechce udzielić odpowiedzi?

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Bardzo dziękuję za to pytanie. Myślę, że jeżeli chodzi o dokładną liczbę dni, ja nie liczyłam, ale pewnie można policzyć, jeśli to jest tak istotne. W Internecie, pewnie na stronie ministerstwa, te informacje są dostępne. To po pierwsze. A jeżeli chodzi o dokładne, szczegółowe pytania, to myślę, że w ministerstwie dokładne dane są, więc to jest przede wszystkim pytanie do ministerstwa, do obecnego ministra zdrowia.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Dobrze. Dziękuję. Więcej pytań...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Mogę powiedzieć, że jestem niezadowolona, bo pani minister, z szacunkiem, jestem też...

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Nie oczekuję, aby kiedykolwiek pani była...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Szanowne panie, proszę sobie nie skakać do oczu na posiedzeniu Komisji Zdrowia.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Chciałam zapytać, jakie jest zadłużenie szpitali. To jest konkret.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
To jest bardzo konkretne pytanie i żeby konkretnie odpowiedzieć, to myślę, że pytanie należałoby kierować do odpowiedniego departamentu Ministerstwa Zdrowia. Tam są dane szczegółowe.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Pani poseł... Pan nie jest kandydatką. A, pan chciałby zadać pytanie kandydatce. Proszę bardzo.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):
Nie, nie. Chciałem zadać właśnie pani minister Sójce. Pani minister, czy nie jest przypadkiem tak, że zwyczajowo zadłużenie szpitali Ministerstwo Zdrowia publikuje na koniec każdego kwartału, wobec czego podanie danych na dzień 15 października, tak jak chciałaby pani przewodnicząca Skowrońska, byłoby wyjątkowo utrudnione, ponieważ nie zbiera się takich danych.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Dokładnie tak jest. Aktualne dane...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Szanowni państwo...

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Mogę odpowiedzieć, czy nie, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Proszę podać zadłużenie, jeśli pani je zna. Jeśli nie, to nie.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Tak jak pan minister słusznie zauważył, dane, które są dostępne i które można opublikować, są opublikowane. Natomiast na dzień 15 października – bo takie było pytanie – po prostu takich danych ja nie posiadam.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Pani poseł, kończymy tę przepychankę. Ja udzielę tej odpowiedzi...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ale jedno pytanie. To ile udało się odzyskać pieniędzy, pani minister, w czasie tych kilku dni urzędowania z respiratorów, które zostały wydatkowane bez osłony CBA, bez róż-

nych służb? Ile środków odzyskano z udzielonego wsparcia dla osoby, u której zakupiono respiratory, o które wnosił pan minister Cieszyński?

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Bardzo dziękuję za to pytanie. Cieszę się, że o to...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Momencik. Nie rozpoczynamy dzisiaj debaty... Czy pani minister chce odpowiedzieć na to pytanie?

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Panie przewodniczący, ja myślę, że pan przewodniczący wywołał te pytania, więc postaram się odpowiedzieć w miarę możliwości i mojej aktualnej wiedzy. Nie operuję danymi już od blisko czy nawet ponad dwóch miesięcy. Nie mam do nich dostępu, jeżeli chodzi o funkcję ministra, bo nie jestem ministrem od około dwóch miesięcy. Natomiast jeżeli chodzi o kwotę, o którą pyta pani poseł, to ja myślę, żeby może już zapytać o tę kwotę obecnej pani minister, która ma do tych danych dostęp. Jednak, jeśli dobrze pamiętam, to kwota około 38 mln, czyli wydaje mi się, że 60 – 70% kwoty za respiratory już zostało odzyskane. Myślę więc, że szczegółowe dane są dostępne u obecnej pani minister. To po pierwsze. A po drugie, że również te 30 – 40%, tak jak mi się wydaje, bo dokładnych danych przed sobą nie mam, zostanie również odzyskane od oszusta, który oszukał właśnie przez te respiratory.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Bardzo dziękuję. Zamykam dyskusję. Przystąpimy teraz do głosowania. Głosowania będą rozdzielne.

Przystępujemy do głosowania nad kandydaturą pani poseł Wiolety Tomczak przy użyciu maszyny do głosowania. Proszę o uruchomienie głosowania.

Kto jest za tym, aby pani poseł Wioleta Tomczak została wiceprzewodniczącą Komisji? Kto jest przeciw?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dałam zaufanie pani minister, ale będę pytać dalej...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł... Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

Za głosowało 21 posłów, przeciw – 1, wstrzymało się – 2. Gratuluję pani poseł zaszczytnej funkcji. Zapraszam do stołu.

Poseł Wioleta Tomczak (Polska2050-TD):

Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Przystępujemy do głosowania nad kandydaturą pani poseł Sójki. Uruchamiamy głosowanie.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

Za – 17 posłów, przeciw – 1, wstrzymało się – 5. Gratuluję wyboru i zapraszam. Zamykam ten punkt...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Skowrońska była za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł, jakbym panią chciał przywołać, to bym panią przywołał. Na razie jeszcze nie. Przystępujemy do kolejnego punktu. Zapraszam chętnych wiceprzewodniczących do stołu prezydialnego. Przystępujemy do analizy wydatków i tego, co działo się z Funduszem Medycznym.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Panie przewodniczący, jeżeli mogę, to dzisiaj jeszcze tu pozostanę, bo już się, że tak powiem rozłożyłam tutaj. Od następnego posiedzenia Komisji będę uczestniczyła w obradach przy tym stole prezydialnym, do którego pan tak serdecznie zaprasza.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Jeśli pani się tak rozłożyła, to niech pani tam zostanie. Jakoś przecierpimy do następnego posiedzenia Komisji.

Przystępujemy do kolejnego punktu. Informuję, że materiały zostały wysłane do państwa posłów na maile i zamieszczone w folderze SDI na ipadach. Dostępne są również w formie papierowej. Przechodzimy do rozpatrzenia informacji. Proponuję, żeby informację przedstawił minister zdrowia.

Oczywiście otrzymaliśmy tę informację na piśmie. Ona jest dla mnie głęboko niewystarczająca. No ale myślę, że w trakcie posiedzenia Komisji będziemy dopraszali o kolejne informacje. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Wojciech Konieczny:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Fundusz Medyczny został ustanowiony na mocy ustawy z dnia 7 października 2020 r. z inicjatywy prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, we współpracy z Ministerstwem Zdrowia. Proszę państwa, jak pamiętamy okoliczności stworzenia Funduszu Medycznego, wówczas były to okoliczności kampanijne. Doszło wtedy do sytuacji, w której ówczesna opozycja miała koncepcję przekazania środków finansowych z finansowania mediów publicznych na pomoc zdrowotną Polakom w obliczu pandemii, w obliczu tego wszystkiego, co się dzieje. Ta inicjatywa nie została przyjęta przez ówczesny parlament, w związku z czym, prawdopodobnie jako działanie uzupełniające braki w ochronie zdrowia, powstał pomysł na stworzenie Funduszu Medycznego.

Według założeń, które wówczas zostały nam zgłoszone przez pana prezydenta i przez osoby, które prezentowały założenia tego funduszu, miał on otrzymywać każdego roku ponad 4 mld zł i już w 2020 r. miał otrzymać 2 mld zł, a te pieniądze miały być wydatkowane w tych obszarach, na które wskazywała ustawa. Natomiast już wtedy przedstawiciele opozycji wskazywali na pewne uwarunkowania, które czyniły niemożliwym wydatkowanie takich pieniędzy w tak krótkim czasie.

Generalnie wszystkie te lata działalności funduszu potwierdziły te obawy. Po prostu zakres działalności funduszu i to, że te programy, które były zgłoszone do funduszu, te zakresy musiałyby być realizowane często w dłuższym okresie, ewentualne postepowania rozstrzygane musiałyby być bardzo szybko, aby zdążyć wydać te pieniądze w tak krótkim czasie, na jaki wskazywały założenia Funduszu Medycznego. Do tej sytuacji nie doszło.

Oczywiście ze strony Ministerstwa Zdrowia czy od Ministerstwa Zdrowia być może należało wówczas oczekiwać lepszego przygotowania do przejęcia tych pieniędzy i odpowiedniego rozdysponowania, ale prawdopodobnie współpraca między panem prezydentem, który zgłosił tę ustawę, a Ministerstwem Zdrowia nie układała się na tyle dobrze, żeby ministerstwo było przygotowane do przyjęcia tak dużej liczby pieniędzy i wskazania obszarów, w których tak szybko można te pieniądze wydatkować. W związku z tym te same problemy wystąpiły w 2021 r. i w 2022, i można powiedzieć, że wydatkowanie tych środków w 2023 już było lepsze, już pewne programy były realizowane i zakres wydatkowania się zwiększył. Natomiast oczywiście te pieniądze nie przepadały. Pieniądze z roku na rok przechodziły. Były w zasobach Funduszu Medycznego i dlatego dzisiaj jest też oczywiście możliwość wydatkowania tych pieniędzy.

Odnośnie do samej idei, że stworzenie Funduszu Medycznego miało znacząco poprawić sytuację finansową polskiej ochrony zdrowia, również z tym można tylko częściowo się zgodzić, ponieważ te pieniądze mieściły się w tzw. regule wydatkowej. Czyli to nie były specjalnie dodane pieniądze do istniejącego systemu, lecz fundusz powodował, że można było je wydatkować w nieco inny sposób, nazwijmy go uproszczonym, czy też pomijając niektóre procedury, co w niektórych przypadkach było uzasadnione, a w niektórych rodziło takie podejrzenia, że finansujemy po prostu różnymi sposobami podobne zakresy świadczeń. To mogło być poddane krytyce i było poddawane krytyce.

Państwo dysponujecie tą informacją. Nie wiem, panie przewodniczący, na ile do niej nawiązywać, ale pozwolę sobie kilka szczegółowych spraw omówić. Oczywiście, jeżeli chodzi o subfundusz infrastruktury strategicznej, to jeżeli mamy na myśli zrealizowane zada-

nia możemy powiedzieć, że 1 grudnia 2021 r. został ogłoszony konkurs na wsparcie rozwoju infrastruktury strategicznej dla szpitali pediatrycznych. 3 października 2022 r. ogłoszono listę rankingową na łączną kwotę 3,12 mld zł i wyłoniono do finansowania 14 projektów. Wszystkie umowy zostały podpisane. Jest to 14 umów na łączną kwotę 3,12 mld zł.

3 lutego 2023 r. ogłoszono konkurs w zakresie wsparcia rozwoju infrastruktury strategicznej dla szpitali onkologicznych. 13 października, a więc w zeszłym roku jesienią, ogłoszono listę rankingową na łączną kwotę 4,2 mld. Wyłoniono do finansowania 19 projektów.

Jeżeli mamy na myśli subfundusz modernizacji podmiotów leczniczych, to tutaj wydawano nie za dużo pieniędzy mówiąc konkretnie, natomiast należy zauważyć rozstrzygnięcie konkursu na modernizację, przebudowę lub doposażenie szpitalnych oddziałów ratunkowych, gdzie do dofinansowania wyłoniono 152 projekty na łączną kwotę wsparcia 1,5 mld zł. Wszystkie umowy zostały podpisane. Termin realizacji – 2024, 2025.

Tutaj ujawnia się również wadliwy system rozdziału tych środków. To znaczy, jak wiemy, ta modernizacja SOR-ów została tak przeprowadzona, że w procesie aplikowania o te środki były wykluczone właściwie szpitale z dużych miejscowości. SOR-y mieszczące się w miastach o dużej gęstości zaludnienia po prostu właściwie z racji takich, a nie innych przyjętych kryteriów oceny, nie mogły dostać się do tego programu, nie mogły być finansowane. Tak więc bardzo wiele tych SOR-ów nie zostało wyposażonych w te środki, podczas gdy, jeżeli chodzi o natężenie pracy, to często czy też przeważnie mają większe natężenie pracy niż te, które zostały wybrane. To nie znaczy, że te, które zostały wybrane, nie powinny być dofinansowane, jednak wydaje się, że te kryteria powinny bardziej iść w kierunku dobra pacjenta i tego, aby w miejscach, gdzie najtrudniej jest przeprowadzać te wszystkie procedury SOR-ów, te pieniądze pojawiły się w pierwszej kolejności. Mamy więc taką okoliczność.

Poza tym oczywiście tego typu finansowanie takich przedsięwzięć czasami łączy się z faktem, co dzisiaj obserwujemy, że SOR-y przystępują do realizacji tych remontów w jednym czasie. To znaczy, zachodzi taka możliwość, że będą się remontować SOR-y w nieodległych miejscowościach, mówiąc kolokwialnie wszystkie naraz, aby zrealizować te remonty w tym czasie, który został założony, co może spowodować perturbacje w obsłudze pacjentów.

Zatem pytanie, czy ta forma realizacji tego akurat programu była właściwa. Czy można zakładać właśnie takie szybkie wydawanie środków w krótkim czasie na szpitalne oddziały ratunkowe nie dzieląc tego po prostu w jakichś odstępach czasowych, aby zapobiec takiej sytuacji właśnie, że dużo SOR-ów remontowej się w jednym czasie?

Jeżeli chodzi o zakup ambulansów, to tutaj są 72 projekty. Zakupiono 121 ambulansów na kwotę 72 mln zł. Terminem realizacji jest 2024 r.

Jeśli chodzi o subfundusz rozwoju profilaktyki, to tutaj mamy dofinansowanie programów profilaktycznych, finansowanie wskaźników korygujących dla lekarzy, pielęgniarek i położnych POZ, więc to nie są ogromne kwoty. Tutaj na przykład finansowanie współczynników korygujących to jest 19,5 mln zł. Jeśli chodzi o subfundusz terapeutyczno-innowacyjny, to w okresie 2022 – 2023 finansowanie wyniosło 4,25 mld zł. I tutaj mamy dużo różnych punktów, dużo różnych elementów.

Mamy również, na przykład, dofinansowanie świadczeń zdrowotnych dla osób poniżej 18 r.ż. To jest w praktyce pokrywanie nadwykonań, które realizowały oddziały pediatryczne, co pozwoliło właściwie na przeniesienie sposobu finansowania oddziałów pediatrycznych z ryczałtowego na sposób pokrywania nadwykonań, jeżeli takie wystąpiły, czyli w praktyce nielimitowanie.

Teraz pytanie, czy to było w założeniach tworzenia Funduszu Medycznego, aby on służył temu, żeby pokrywać nadwykonania, czy też tworzyć obszary, w których nie będziemy limitowali świadczeń, czy też ten fundusz z założenia miał służyć czemuś innemu, czyli nie tej jakby podstawowej działalności, którą finansuje NFZ i finansuje w ten lub w inny sposób, tylko powołano fundusz, który akurat w tym obszarze rzeczywiście pozwolił na dofinansowanie tego zakresu. Tylko pytanie, czy trzeba było aż tworzyć fundusz. Czy jego działalność, istnienie jest niezbędne do tego, żeby pokryć nadwykonania, czy też prowadzić nielimitowanie jakichś świadczeń? Jeżeli tak, to moglibyśmy ten fundusz znacznie zwiększyć i przenieść tutaj nielimitowanie bardzo wielu

chorób. Wtedy ten fundusz stałby się drugim obok NFZ-u płatnikiem dla szpitali, dla podmiotów leczniczych.

Oczywiście mamy też świadczenia udzielane poza granicami kraju. Na dzień 30 listopada było to udzielenie 22 tys. osób leczenia, świadczenia dla osób poniżej 18 r. ż. roku życia związane z diagnostyką genetyczną, ratunkowy dostęp do technologii lekowych. To jest niewątpliwie plus działalności funduszu, że są pewne ułatwienia w dostępie do leków. Owszem, aczkolwiek z kolei pytanie, czy dotychczasowy tryb, czyli programy lekowe, które są odpowiednio obostrzone, które mają swoje zasady kwalifikacje itd. były na tyle złe, że trzeba było wprowadzać inny sposób. To jest sposób, który jest łatwiejszy i powoduje szybszą dostępność do terapii lekowych i niewątpliwie pacjenci z tego korzystali, tak samo jak z technologii lekowych o wysokim poziomie innowacyjności. Tutaj możemy powiedzieć też o leczeniu chorób rzadkich, właściwie o onkologii. Są to terapie, których uzyskanie przez wprowadzenie tych przepisów było niewątpliwie szybsze. Mamy na przykład listę 14 technologii lekowych, w tym 5 stosowanych w onkologii, 10 technologii dedykowanych dla pacjentów w leczeniu chorób rzadkich. To są technologie lekowe o wysokiej wartości klinicznej…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Panie ministrze, bardzo przepraszam, że panu przerywam. Na chwilkę tylko, informacyjnie. Poprowadzi za mnie przez chwilę, bo jest inne posiedzenie komisji, gdzie muszę pilnie się stawić, pani poseł Gelert. Prośba jest taka. Gdybym nie wrócił, to proszę zróbcie przerwę, żebym doszedł na dyskusję. Dobra? Po wypowiedzi pana ministra krótka przerwa. Ok.?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gelert (KO):

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Wojciech Konieczny:

Dziękuję bardzo. Wobec tego postaram się tak mówić, aby pan przewodniczący zdążył wrócić. Może trochę spowolnię swoją wypowiedź.

Proszę państwa, tutaj oczywiście były również finansowane szczepienia przeciw HPV, rozwój innowacyjnych rozwiązań. W zakresie doposażenia podmiotów leczniczych w urządzenia robotyczne do rehabilitacji wybrano 178 inwestycji na kwotę 150 mln zł.

Oczywiście jest dużo więcej szczegółów, co finansowaliśmy i w jakim zakresie… To znaczy, co finansował Fundusz Medyczny. Niewątpliwie, tak jak wspomniałem na początku, trudno było nie poprzeć Funduszu Medycznego w momencie tworzenia, gdyż założenia były naprawdę bardzo obiecujące. Co prawda od początku wskazywano właśnie na to, że zbyt optymistyczne, jeżeli chodzi o terminy wydatkowania pieniędzy i te pieniądze, można powiedzieć, zostały zamrożone. Zostały zamrożone pieniądze, które były bardzo potrzebne pacjentom w okresie pandemii, w okresie, kiedy szpitale borykały się z dużymi trudnościami, również infrastrukturalnymi.

Z tego wynika sama idea doposażenia. Idea przeprowadzenia szybciej prostszych postępowań, które udoskonaliłyby nasz system opieki zdrowotnej była dobra i trudno jej zaprzeczać, natomiast samo wykonanie tego przedsięwzięcia wydaje się, że z góry było jednak skazane na niepowodzenie, żeby dotrzymać tych terminów. Powiedzmy jednak, że tutaj miało to mniejsze znaczenie, na to nie zwracano uwagi.

Możemy jeszcze powiedzieć, że było to wskazywane jako tak zwany plan ratunkowy. Pan prezydent stwierdził, że jest to plan ratunkowy dla polskiej ochrony zdrowia. No oczywiście nie można tego tak określić, bo tak jak mówię, to jednak jest plan w sumie rozpisywany na lata. Powoduje on dofinansowywanie pewnych zakresów działalności, które dotyczą w sumie NFZ-u. Jest to po prostu mechanizm innego wydatkowania tych samych pieniędzy, które by były w inny sposób dostępne w systemie, natomiast nie na tyle szybki, aby można go było nazwać rzeczywiście ratunkowym w okresie pandemii.

Przypominam, że dyskusja nad tym funduszem odbyła się latem 2020 r., czyli właściwie przed zbliżającą się główną falą pandemii, kiedy jeszcze nie było szczepionek. Nowelizacja ustawy nastąpiła na początku grudnia 2022 r. Umożliwiło to zakup szczepionek, właśnie te świadczenia gwarantowane dla dzieci do 18 r.ż., diagnostykę genetyczną oraz zwiększyło dostęp do technologii lekowych. Tutaj limit i zakres wydatków został zwięk-

szony, czyli w stosunku do pierwotnego planu bardziej postawiono na leczenie – zarówno to leczenie w chorobach rzadkich, jak i w chorobach onkologicznych – to innowacyjne, które jest dedykowane niewielkiej grupie pacjentów, aczkolwiek to są pojedyncze, niewielkie grupy pacjentów. Sumarycznie jest to jednak duża grupa osób, które borykają się z tymi chorobami. Po tej praktyce 1,5 roku działalności funduszu, zaszła już konieczność nowelizacji tej ustawy.

Myślę, że to tyle, jeżeli chodzi o pierwsze przedstawienie, w jaki sposób zostały wydatkowane pieniądze z Funduszu Medycznego. Oczywiście jesteśmy gotowi do odpowiedzi na ewentualne pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gelert (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Rozpoczynamy dyskusję. Bardzo proszę. Pierwsza zgłosiła się pani Skowrońska, więc bardzo proszę...

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Ja mam wniosek formalny, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gelert (KO):

Proszę bardzo.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

W związku z nieobecnością pana przewodniczącego Arłukowicza, który ze względu na swoje doświadczenie zawodowe jest ekspertem od inwestycji w szpitalnictwo, ja wnoszę o przerwę do czasu powrotu pana przewodniczącego Arłukowicza.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gelert (KO):

Wniosek formalny należałoby poddać pod głosowanie. W takim razie, bardzo proszę, przystępujemy do głosowania.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za wnioskiem o przerwę? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za wnioskiem – 15, przeciw – 8, nikt nie wstrzymał się. W związku z tym zarządzam przerwę do powrotu pana przewodniczącego. Dziękuję.

Zaczynamy w takim razie dalszą część.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Ja zgłosiłem prośbę o krótką przerwę. Rozumiem, że poseł Cieszyński miał inną koncepcję...

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Panie przewodniczący, zrealizowaliśmy w pełni plan Arłukowicza...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Jak zacznie pan realizować plan Arłukowicza to pan sam się zorientuje, że pan go realizuje. Na razie...

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Zamknij 4 szpitale...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Niech pan mnie nie prowokuje do dyskusji o szpitalach, respiratorach i innych rzeczach, bo naprawdę będzie pan miał sporo do powiedzenia, mam wrażenie, że przed komisją śledczą nie na tym... Otwieram dyskusję. Pani, poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, dziękuję za tę informację, ale chciałabym usłyszeć, a tego w materiale nie ma, jaki jest stan funduszu nierozdysponowanego na koniec roku, na zakończenie rządów pana premiera Morawieckiego – drugi rząd po 15 października 2023 r. To jest pierwsza rzecz – nierozdysponowane środki.

Drugie moje pytanie jest bardziej konkretne. Chcę powiedzieć, że w tym materiale, pod którym pan minister się podpisał trochę tak na wyrost, bo nie ma tego bilansu otwarcia, w niektórych przypadkach przynajmniej, w przypadku realizowanych zadań inwestycyjnych finansowanych z projektów subfunduszy infrastruktury strategicznej w Funduszu Medycznym między innymi brakuje takiego precyzyjnego określenia, ile

środków przyznano poszczególnym podmiotom, które wystąpiły w konkursie. Chciałabym to powiedzieć na przykładzie Uniwersytetu Rzeszowskiego, który wystąpił między innymi – projekt został zaakceptowany, w październiku rozstrzygnięto, wskazano metodę, pokazano czek z Funduszu Medycznego i tyle. Jak w tym kontekście, po samych pracach projektowych i przygotowawczych, mają wyglądać docelowe zasady finansowania inwestycji, na które przyznano pieniądze przynajmniej z tego subfunduszu infrastruktury strategicznej? Wydaje się bowiem, że w tym zakresie powinne być projekty wieloletnie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Proszę o ciszę na sali.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

...tak aby one zyskiwały wsparcie i pokazywały źródła finansowania w całym okresie realizowania takich inwestycji. Dla mnie w tym przypadku to jest jedna z najważniejszych rzeczy. Po pierwsze, ile jest wolnych środków. Po drugie, realizowane subfundusze infrastruktury strategicznej i po trzecie, rozważenie koncepcji, o której pan minister mówił, docelowego funkcjonowania tego funduszu i przeprowadzenia... Myślę, że to jest mój wniosek, taki w trakcie dyskusji, do prezydium, do pana przewodniczącego, abyśmy powiedzieli, jak ma wyglądać docelowo realizacja Funduszu Medycznego, bo poprzez te wszystkie lata od momentu uruchomienia i od tej strategii politycznej – tyle na telewizję i tyle na Fundusz Medyczny – pieniądze są, ale i długi szpitali są.

Ja celowo pytałam panią minister o te długi, bo postanowiłam zrealizować taki bilans otwarcia, żeby państwo nie mówili potem, cokolwiek się dzieje, bo akurat w ochronie zdrowia bardzo mi zależy... Kiedyś byłam reprezentantem sprawy dotyczącej algorytmu dzielenia środków, a zatem na tym zakresie mi bardzo zależy. Państwo możecie – każdy minister i obecny minister też, bo do ministra napisałam interpelację, żeby był bilans otwarcia, co państwo zostawili i ile dzisiaj szpitali ma niezapłacone za nadwykonania. I proszę nie mówić po jednym miesiącu od utworzenia rządu, że rządzicie, bo ja chciałabym...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Proszę o nieprowadzenie dyskusji bez mikrofonów.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Żebyście nam nie mówili – rządzicie i po jednym miesiącu...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł, sekunda. Albo państwo będziecie się zachowywali, albo zrobię przerwę w posiedzeniu Komisji i poczekam, aż się sala wyciszy. Pracujemy w tej chwili nad Funduszem Medycznym. Proszę o ciszę na sali. Poseł Skowrońska kontynuuje.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

...po jednym miesiącu mówili, że to jest wina obecnie rządzących. Dlatego, panie ministrze, raz jeszcze, i myślę, że na ręce przewodniczącego, potrzebny jest taki bilans otwarcia. Jeżeli ktokolwiek przejmuje władzę, przychodzi, zaczyna się rok, robi bilans otwarcia. We wszystkich inwestycjach, które są realizowane, potrzebna nam jest strategiczna ocena państwa, jeżeli mamy się o tym rzetelnie wypowiadać. To jest początek.

Dlaczego mówię, że potrzebny jest bilans otwarcia? Pamiętają państwo, jak mówiłam o planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2023 przy zmianie. Państwo byli za, bo przedstawiał to PiS i kiedy mówiłam o długach szpitali, nic się nie działo. Kiedy my przedstawialiśmy informację na ten temat, czyli po przejęciu rządów, to państwo automatycznie z dnia na dzień, za parę dni wiedzieli, że na Podkarpaciu na przykład długi urosły do trzydziestu kliku milionów złotych i dzisiaj my wiemy, które województwa i ile nie mają pieniędzy. A zatem potrzebny jest, panie ministrze, zarówno w przypadku Funduszu Medycznego, jak i w przypadku wszystkich innych rzeczy, łącznie z długami szpitali, bilans otwarcia, który chcielibyśmy otrzymać. Ten bilans będzie fotografią na określony dzień. Niech będzie on... Nie wiem, żeby nie dokładać roboty, ale potrzebny jest taki...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Dołożymy roboty. Dołożymy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ja uważam, że jest to potrzebne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Dziękuję bardzo. Poseł Bojarski.

Poseł Krzysztof Bojarski (KO):
Dziękuję bardzo. Panie ministrze, szczerze mówiąc, na pierwszy rzut oka widać dość duży bałagan w tym funduszu, bo nie bardzo rozumiem, dlaczego działanie profilaktyczne, którym jest niewątpliwie szczepienie przeciw HPV, jest finansowane z funduszu terapeutyczno-innowacyjnego. To jest zupełnie nielogiczne. Natomiast tak naprawdę fundusz profilaktyczny pokrywa w 20 mld dziurę budżetową Narodowego Funduszu Zdrowia w latach 22 i 23. Krótko mówiąc, wydawane są środki na wzrost wynagrodzeń, które w tym czasie następowały.

Myślę więc, że warto na nowo uporządkować charakter tych wydatków, żeby one faktycznie odpowiadały tym działom tego Funduszu Medycznego, a nie były – jak to pan określił – działaniem ratunkowym. Ono jest faktycznie ratunkowe do łatania dziur w różnych miejscach i tak ten fundusz jest wydatkowany. To taka moja cena.

Natomiast chciałbym jeszcze konkretnie zapytać. Od jakiegoś czasu od państwa – od funduszu, z Ministerstwa Zdrowia – płynęły sygnały dotyczące finansowania remontów, modernizacji czy przebudów lądowisk dla pogotowia lotniczego. Sprawa jest pilna, bo dość istotnie zmieniły się przepisy i to są dość duże koszty w tej chwili. Chciałbym zapytać, bo w planie na ten rok nie widziałem tego punktu. Czy ten punkt wypadł w tej chwili, czy będzie ewentualnie wprowadzony w zakresie finansowania tych działań? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Dziękuję. Poseł Chybicka i przejdźmy do odpowiedzi.

Poseł Alicja Chybicka (KO):
Dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, ja mam pytanie powiedziałabym natury zasadniczej. Czy pan uważa, że w ogóle taki fundusz jest na cokolwiek potrzebny? Jeśli bowiem popatrzymy na te zadania, które tutaj zostały wykonane, to one są „od Sasa do Lasa”. Gdzie czegoś brakowało, tam wrzuciło się jakiś pieniądz. Przecież to Ministerstwu Zdrowia utrudnia tylko działanie, planowanie i sensowne wydawanie pieniędzy. Według mnie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Pani poseł, przerywam na chwilę pani wypowiedź. Proszę o ciszę. Wiem, że być może z trudem to państwu przyjdzie, ale ja doprowadzę do tego, że w tej Komisji będzie cisza, gdy ktoś mówi przez mikrofon. Bardzo proszę, pani poseł Chybicka.

Poseł Alicja Chybicka (KO):
Patrząc do tego sprawozdania, które pan minister przysłał, to naprawdę jedno zadanie do drugiego nie przystaje i to według mnie robi tylko totalny bałagan. Ja nie mówię, że te wydatki – bo to by trzeba się przyjrzeć jednemu po drugim – były sensowne i rzeczywiście potrzebne, bo na pierwszy rzut oka na takie wyglądają, tylko że to wszystko są albo zadania Narodowego Funduszu Zdrowia, albo budżetu Ministra Zdrowia, a to powinno być razem. Panie ministrze, czy pan naprawdę uważa, że to jest potrzebne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):
Dziękuję bardzo. Panie ministrze, proszę o rzetelną odpowiedź na pytanie poseł Chybickiej. Nie tylko poseł Chybickiej, ale dość kluczowe pytania.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:
Bardzo dziękuję. Oczywiście, jeżeli mi wolno, to odpowiem w pierwszej kolejności na pytanie pani senator, mojej koleżanki z Komisji Zdrowia w zeszłej kadencji w Senacie. Uwa-

żam osobiście, że ochrona zdrowia jest takim obszarem, który powinien być apolityczny. Głęboko tak uważam i to jest moje przekonanie od zawsze.

Niewątpliwie Fundusz Medyczny powstał w jakimś zakresie z pobudek politycznych. Była kampania wyborcza, był moment, w którym finansowanie ochrony zdrowia był tematem bardzo silnie wyrażanym ze względu na pandemię. Była inicjatywa Senatu dotycząca przekazania pieniędzy – to, co wspominałem – z finansowania mediów na ochronę zdrowia i pojawił się kontrprojekt, tak bym to określił, Funduszu Medycznego.

Czy wtedy on był potrzebny, czy był konieczny do wprowadzenia? Moim zdaniem nie, ponieważ ochrona zdrowia działała bez tego funduszu. Wystarczyło odpowiednio usprawnić mechanizmy, częściowo uprościć, po prostu wykazać się innym podejściem i można było tego funduszu nie powoływać. Jednak słyszeliśmy argumenty bardzo silne polityczne, właśnie polityczne, że to jest załatwienie spraw jeszcze w tym roku. Jeszcze w 2020 r. 2 mld zł miały iść na leczenie ludzi, ponieważ jest pandemia i trzeba tam wspomóc różne zakresy. Trudno więc mi odpowiedzieć twierdząco, że widziałem sens powoływania tego funduszu. Dzisiaj pewne działania funduszu są zaawansowane, daleko idące i idące również daleko w sensie czasowym.

Niektóre projekty – odpowiem na pytanie pani poseł Skowrońskiej – których finansowanie mieści się w granicach 100 do 300 mln, mają zakres czasowy 4, 5 lat. W związku z tym, nawet jeżeli będziemy zmierzali do likwidacji Funduszu Medycznego – taka decyzja w Ministerstwie Zdrowia nie zapadła – zobaczymy jak przeanalizujemy całą sytuację, do jakich wniosków dojdziemy. Natomiast niewątpliwie projekty trzeba będzie kontynuować i w ten czy w inny sposób je finansować. W związku z tym, czy to będzie nazwa Fundusz Medyczny, czy też ten fundusz zostanie rozwiązany, jest to decyzja, po pierwsze, nie podjęta. Po drugie, będzie ona politycznie blokowana prawdopodobnie przez pana prezydenta, ponieważ jest to jego inicjatywa wyborcza z kampanii wyborczej, można powiedzieć, obietnica wyborcza. W związku z tym jest to sprawa, która jest ustawowo zapisana. Nie spodziewałbym się tutaj możliwości likwidacji, nawet gdyby takie chęci się pojawiły czy w sposób polityczny, czy w sposób merytoryczny, ze względu na to, że jest to ustawa – tak jak mówię – która ma bardzo silne powiązania polityczne.

Chciałbym tutaj też wskazać, że w tej ustawie mamy również finansować z Funduszu Medycznego inny pomysł pana prezydenta, to znaczy ten program geriatryczny – opieki geriatrycznej 75 plus, który to projekt również jest bardzo wątpliwy merytorycznie, gdyż tworzy jakby drugą geriatrię w geriatrii. Raz, że finansowanie, dwa, że organizacja tego drugiego systemu geriatrycznego wobec istniejącego będzie niewątpliwie bardzo trudna.

Oczywiście jest to w czasie przesunięte, ponieważ mamy jeszcze parę lat do wprowadzenia tego systemu, ale choćby ze względu na fakt, że średnia wieku mężczyzn w Polsce jest w tej chwili poniżej 75 lat, to wprowadzenie specjalnego systemu geriatrii 75 plus wydaje się działaniem nadmiernym, ale również jest w tej chwili powiązane z istnieniem Funduszu Medycznego. W związku z tym, wracając jeszcze raz do polityki, myślę, że likwidacja tego funduszu w najbliższych miesiącach czy też 1,5 roku będzie właściwie niemożliwa. Takie jest moje zdanie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Panie ministrze, musimy starać się wszyscy w miarę zwięźle pytać i odpowiadać, bo salę mamy tylko do piętnastej, a temat jest obszerny. Poseł Giziński.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

A czy mogę odpowiedzieć jeszcze na pozostałe?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Tak, proszę.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Ponieważ tutaj przewija się sprawa zadłużenia, to chciałbym poinformować, że zadłużenie szpitali na koniec III kwartału 2023 r. wynosiło 21,256 mld zł. Wzrasta oczywiście bardzo szybko od momentu wprowadzenia ustawy o podwyżkach, gdyż szpital oczywiście nie dostał odpowiednich środków na zrealizowanie tej ustawy. Jeśli chodzi o liczbę pieniędzy,

które pozostają do dyspozycji Funduszu Medycznego, to na dzień 31 grudnia 2023 r. było to 7,313 mld zł, a na dzień 25 stycznia 2024 r., czyli na dzisiaj, jest to 7,441 mld.

Było tutaj pytanie odnośnie do lotnisk dla pogotowia. Sądzę, że pan poseł miał na myśli lądowiska dla SOR-ów, nie dla pogotowia. Ta sprawa jest przedmiotem prac, które są toczone w Ministerstwie Zdrowia. Zastanawiamy się nad rozwiązaniami również idącymi w kierunku zmiany wymagań, które są dla tych lądowisk, ponieważ istnieje takie przekonanie, że w przypadku bliżej siebie istniejących SOR-ów te lądowiska po prostu nie będą używane. To znaczy w tej chwili jest taki limit 5 minut dojazdu karetką do najbliższego lądowiska. Być może zwiększenie tego limitu do 10 minut spowodowałoby, że te SOR-y w miejscowościach blisko siebie położonych nie wszystkie będą musiały mieć te lądowiska, ponieważ używanie tych lądowisk będzie bardzo nieczęste, tak oględnie rzecz ujmując. Zatem czy to nie jest wymóg nieco na wyrost? Będziemy to analizować. Tak więc jeszcze nie ma podjętych decyzji odnośnie do kolejności zajmowania się tymi sprawami, ale prace analityczne są prowadzone.

Pozostałe pytania to już są takie ogólne. Czy należy uporządkować? Należy i oczywiście będziemy to robić.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję. Apeluję o zwięzłość wypowiedzi, naprawdę i do pana ministra, i do zadających pytania. Poseł Giziński.

Poseł Wodzisław Giziński (KO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, ja chciałbym zgłosić dwie uwagi do dwóch szczegółowych programów. Pierwszy dotyczy szczepienia przeciw HPV. Zwracam uwagę na to, że niezależnie od źródła finansowania jest to program niezwykle potrzebny, którego wartości nie da się przecenić. Natomiast szczepiąc rocznik obecnie dwunasto-trzynastolatków i kontynuując ten sposób szczepienia to dzisiejsi czternastolatkowie, czyli rocznik 2010, nie doczekają się tej możliwości szczepienia. Liczba wykonanych szczepień, szerokość populacyjna powinna być jak największa i wszyscy musimy stanąć na głowie.

Druga uwaga dotyczy programu wsparcia oddziałów psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży. To program niezwykle wartościowy, ale chciałbym powiedzieć, że psychiatria XXI wieku to psychiatria środowiskowa. Niedobór łóżek psychiatrycznych i dorosłych, i dziecięcych, młodzieżowych, to jest hasło powszechnie znane. W efekcie pilotażowego systemu centrów zdrowia psychicznego, na przykład w Koszalinie, po kilku latach funkcjonowania tego środowiskowego modelu wykorzystuje się w tej chwili od 10 do 20% istniejących łóżek psychiatrycznych. Mówienie o programie wsparcia oddziałów psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży, moim zdaniem, musi być powiązane ze stworzeniem kompleksowego programu psychiatrii środowiskowej dzieci i młodzieży. Środowisko dzieci i młodzieży to nie jest szpital. To jest rodzina i różnego rodzaju placówki edukacyjne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Poseł Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Dobrze, że też opozycji czasami pan oddaje głos. Ja mam pytanie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Panie przewodniczący, panie pośle Piecha, zawsze jak macie coś do powiedzenia, będę oddawał. Może dlatego tak rzadko było.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dobrze, dobrze. Może nie komentujmy, bo to nie ma sensu. Ja mam pytanie do pana ministra, bo pan minister przedstawił nam tutaj informację i się pod nią podpisał. To jest fakt. Wyszczególnił, jak zostały wydatkowane środki z Funduszu Medycznego. Wskazał również, że w funduszu do dyspozycji pozostaje nadal 7,5 mld zł – circa, nie będę tutaj cytował z pamięci sumy. Rozumiem, że te środki, zgodnie z informacją, będą wydatkowane poprzez określone procedury konkursowe w roku 2024. Panie ministrze, tak pan tutaj napisał.

Ja mam pytanie ogólne. Rozumiem, że pan minister i ministerstwo stoją na stanowisku konieczności likwidacji Funduszu Medycznego, a jedyną przeszkodą są jakieś przystanki polityczne, że być może pan prezydent tego nie podpisze. Tego nie wiemy. Może pan wie, ale ja tego nie wiem. I druga sprawa. Jeżeli nie, to czy są spodziewane jakieś nowelizacje.

Być może subfundusze są źle skonstruowane. Być może środki są niedobrze wydawane, ale te pieniądze są potrzebne i one nie dublują moim zdaniem tego, co proponuje Narodowy Fundusz Zdrowia i płacenia za świadczenia medyczne, bo Narodowy Fundusz Zdrowia nie finansuje budowy, przebudowy, potężnych remontów i renowacji szpitali, oddziałów, SOR-ów etc. etc. Nie finansuje również pewnych programów profilaktycznych, bo z tego co ja pamiętam, to obowiązkowy kalendarz szczepień, w tym również szczepionka HCV – ona jest co prawda dowolna, ale jest refinansowana, jest w budżecie Ministra Zdrowia. No nigdy nie było – pamiętam – w Narodowym Funduszu Zdrowia, chyba że coś się zmieniło i tego nie pamiętam.

Pytanie zasadnicze. Czy przewidujecie państwo ustawę o likwidacji funduszu? I drugie. Jeżeli nie, to jakie pan widzi konsekwencje nowelizowania.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Polak. Proszę o zwięzłość wypowiedzi. Widzę pana. Spokojnie, panie pośle Cieszyński, widzę.

Poseł Elżbieta Anna Polak (KO):

Z informacji, którą uzyskaliśmy również pisemną, wynika, że wiele z tych programów, zadań będzie kontynuowanych w 2024 r. Również chciałabym wzmocnić głos kolegi w sprawie poprawy dostępności do leczenia psychiatrycznego dzieci i młodzieży. Z tej informacji wynika, że będzie to realizowane w ramach konkursów przeprowadzonych 2023 r. Chciałabym zapytać, czy będą również w tym roku nowe konkursy, ponieważ mamy takie informacje z naszych środowisk, w związku z koniecznością deinstytucjonalizacji i wzmocnienia leczenia właśnie środowiskowego.

Ja mam przykład Zielonej Góry. Kupiliśmy w ubiegłym roku budynek za 3 mln. Potrzebujemy go wyposażyć, przystosować do utworzenia poradni ambulatoryjnych. To będzie kosztowało, więc oczekiwałam, że będą środki finansowe na nowe konkursy w 2024. Natomiast z tej informacji wynika, że będzie to kontynuacja zadań już przyjętych w ubiegłym roku w wyniku konkursów. Czyli pytanie. Czy w 2024 r. będą takie konkursy na poprawę dostępności do leczenia psychiatrycznego i jakie będą kryteria? Chciałabym, żebyśmy taką informację na bieżąco otrzymywali. Nie oczekuję, że już dzisiaj.

Natomiast, jeżeli chodzi o Fundusz Medyczny, uważam, że system ochrony zdrowia w Polsce potrzebuje dodatkowych środków finansowych, ale wydawanych w sposób transparentny, przejrzysty, nie na podwyżki płac. Należałoby więc skierować również na posiedzenie Komisji Zdrowia...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł, zmierzamy powolutku do końca.

Poseł Elżbieta Anna Polak (KO):

Myślę, że oczekujemy również współpracy Ministerstwa Zdrowia z Komisją Zdrowia w zakresie określenia kryteriów, celowości, wydatkowania tych środków w taki sposób, żeby nie dublowały Narodowego Funduszu Zdrowia, ale faktycznie zaspokajały te niezbędne potrzeby, które...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł, zmierzamy powolutku do końca.

Poseł Elżbieta Anna Polak (KO):

...powinniśmy finansować.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Bardzo dziękuję. Poseł Cieszyński.

Poseł Janusz Cieszyński (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Ja mam 4 pytania. Panie ministrze, po pierwsze, ile dzieci skorzystało z finansowania leczenia ze środków Funduszu Medycznego. Jak pan minister ocenia to, że takie świadczenia są finansowane i czy wprowadzenie Funduszu Medycznego zwiększyło dostęp do świadczeń dla młodych pacjentów?

Drugie pytanie. Czy pan minister podtrzymuje to, co zostało obiecane, mianowicie, że będzie konkurs z subfunduszu przeznaczonego na modernizację podmiotów leczniczych?

Trzecie pytanie. Czy nie jest tak, że wygłoszone przez pana zastrzeżenia do konkursu na SOR-y wynikają z tego, że szpital, którego był pan dyrektorem, uzyskał za mało punktów, żeby otrzymać dofinansowanie?

I czwarte pytanie. Pani senator Chybicka podczas debaty na temat ustawy o Funduszu Medycznym w Senacie stwierdziła, że szkoda, że tego funduszu jeszcze nie ma. Powiedziała też, że po roku powie – sprawdzam. Chciałbym więc do pana ministra skierować takie pytanie, czy do Ministerstwa Zdrowia wpłynęły jakieś zapytania pani senator Chybickiej w sprawie działania Funduszu Medycznego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pan poseł Kapinos.

Poseł Fryderyk Sylwester Kapinos (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja przede wszystkim chciałbym podziękować panu prezydentowi Andrzejowi Dudzie, że powstał w Rzeczypospolitej ten Fundusz Medyczny dzięki jego inicjatywie. Chciałbym podziękować również ministrom zdrowia za to, że realizowali ten Fundusz Medyczny i że te środki trafiały na inwestycje.

W ostatnim czasie na Podkarpacie trafiło – są podpisane, zostały ogłoszone po konkursie – 450 mln zł: 300 mln na onkologię do Rzeszowa, do szpitala uniwersyteckiego, a 150 do...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Panie pośle, pytanie poproszę.

Poseł Fryderyk Sylwester Kapinos (PiS):

Sekundę. Ja muszę się wypowiedzieć. Panie przewodniczący, niech pan na mnie... Gdy pani poseł Skowrońska mówiła, pan jej nie przeszkadzał.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Proszę zmierzać do pytania.

Poseł Fryderyk Sylwester Kapinos (PiS):

I chciałbym bardzo serdecznie podziękować, że te środki trafiły na Podkarpacie – 300 mln do szpitala uniwersyteckiego, który powstał w ostatnim czasie, ale również do szpitala w Brzozowie – że w ramach konkursu te środki będą przyznane.

Chciałbym zapytać, z jakich środków państwo, jeżeli zlikwidowalibyście Fundusz Medyczny, ponieważ chcemy, żeby ten szpital uniwersytecki nowy powstał – to jest ponad miliard złotych, mówi się o 1,5-2 mld zł... Z czego taki szpital jak na Podkarpaciu, ta inwestycja byłaby realizowana? Z jakich środków?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję. Pani poseł Szczurek-Żelazko. Zmierzamy powolutku do końca dyskusji. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, myślę, że nie ulega wątpliwości i każdy się zgodzi, że każda złotówka, która trafia do systemu ochrony zdrowia, jest niezwykle ważna i też taka idea przyświecała tworzeniu Funduszu Medycznego przez pana prezydenta, który wsparł te działania, wystąpił z inicjatywą i ten fundusz był uchwalony. Ponieważ tutaj pojawiają się różnego rodzaje... Ale, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł, chwila przerwy. Pani poseł Skowrońska, bardzo proszę. Pani poseł, naprawdę. Do wszystkich – wszystkich równo traktuję – jeśli państwo macie jakąś rozmowę do odby-

cia między sobą, to proszę bardzo, tu są kuluary, są różne miejsca. Bardzo proszę. I proszę dać się wypowiedzieć posłom.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Pan minister w swojej wypowiedzi stwierdził, że nastąpiło, w jego ocenie, nieuzasadnione finansowanie niektórych zadań, które miałyby być realizowane w ramach tego funduszu, więc bardzo bym prosiła, żeby pan konkretnie wskazał, które to zadania według pana nie powinny być finansowane, bo pan użył takiego sformułowania. Mówił pan o remontach SOR-ów. Rzeczywiście na modernizację SOR-ów przeznaczono ogromne środki. Dzięki temu szpitalne oddziały ratunkowe zostały wyposażone w nowoczesny sprzęt, zmieniły swój wygląd, dostosowane zostały pomieszczenia do standardów.

Wspomniał pan, że nieuzasadnione było przeprowadzenie tego konkursu, naboru jednoczasowego, bo zakłócało to funkcjonowanie SOR-ów. W związku z tym konkretne pytanie. Czy ma pan wiedzę, w którym szpitalu oddział ratunkowy był nieczynny, przez co pacjenci nie mieli udzielonej pomocy, bo ja z moich informacji i obserwacji wiem, że dyrektorzy szpitali sprawnie działali i tak organizowali pracę, że pacjenci w trakcie remontów byli przyjmowani? Bardzo więc proszę o konkretną informację, w którym szpitalu występowały takie problemy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tutaj jeszcze w trakcie była taka informacja, że środki z Funduszu Medycznego były przeznaczane na nagrody. Bardzo więc proszę o udzielenie też informacji, czy były przeznaczane na nagrody, a jeżeli tak, to komu.

A na koniec, ponieważ pan podał w wątpliwość funkcjonowanie tego Funduszu Medycznego, sugeruje pan, że powinien być zlikwidowany, że był niezasadny i tak dalej, mam takie pytanie. Pan jest senatorem już drugą kadencję. Fundusz Medyczny był przyjmowany przez Sejm i Senat w 2020 r. Jak pan głosował w Senacie w trakcie procedowania tego projektu? Z tego, co wiem, to był pan sprawozdawcą Komisji Zdrowia i rekomendował pan przyjęcie tego funduszu. Dlaczego więc pan zmienił zdanie? Myślę, że to nie jest powód polityczny, o których tutaj tak mocno pan mówi.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Bardzo pani dziękuję. Może tu czasem chodzi jeszcze o to, jak się środki wykorzystuje. Pani poseł Sójka...

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Pan mówił o nieuzasadnieniu, braku uzasadnienia...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł Sójka, teraz zabiera głos. Pani poseł Sójka włączy sobie mikrofon i mówi.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Bardzo serdecznie dziękuję. Ja bardzo się cieszę, że pan minister Konieczny wyliczając mnogość tych rozstrzygniętych, rekordowych konkursów dostrzegł, że Fundusz Medyczny funkcjonuje we wszystkich obszarach, które do tej pory tak naprawdę były ustalone. Funkcjonuje we wszystkich obszarach sektora ochrony zdrowia, które miały być właśnie wspierane zgodnie z tym pierwotnym zamysłem ustawy o Funduszu Medycznym, który powstał z inicjatywy pana prezydenta Andrzeja Dudy w 2020 r. W związku z tym mam kilka pytań.

Między innymi chciałabym uprzejmie prosić o dokładną informację, ile sumarycznie środków zostało wydatkowanych, które mają źródło właśnie w Funduszu Medycznym, bo patrząc po samym wsparciu infrastrukturalnym to niemal 10 mld zł. Z subfunduszu infrastruktury strategicznej 3,1 mld zł na pediatrię, 4,2 mld zł na onkologię, 1,5 mld zł właśnie na SOR-y. Ja myślę, że bardzo warto, i to jest bardzo duża rzecz, sprawa...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Przepraszam, pani poseł. Pani poseł, bardzo panią proszę. Naprawdę musi być cisza, gdy ludzie mówią do mikrofonu, bo nie da się pracować. Ja nie słyszę, co mówią, przez rumor. Bardzo proszę, pani poseł Sójka. I proszę zmierzać do końca pytania.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Mam kilka pytań. Proszę mi pozwolić zabrać ten głos do końca. Ja myślę, że warto zwrócić na to uwagę, że w latach 22 – 23 na takie leki jak Kaftrio, czyli lek dla pacjentów z mukowiscydozą, wydano właśnie z tego funduszu blisko 250 mln zł. Na Zolgensmę – lek, który jest stosowany u dzieci z SMA – wydatkowano ponad 100 mln zł...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł, pytania prosimy.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

W ramach dostępu do technologii lekowych, ratunkowego dostępu, również wydatkowano w tym czasie zdaje się około 45 mln zł. I moje pytanie. Czy pacjenci, czy lekarze leczący tych pacjentów uważają, że te środki, które znalazły się z Funduszu Medycznego, są pomocne tym pacjentom czy niekoniecznie są pomocne?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

To jest pytanie do lekarzy.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Ale ja myślę, że do Ministerstwa Zdrowia, jeżeli ocenia ten fundusz w taki albo w inny sposób, negatywnie, chociaż pan minister i ministerstwo przedstawili w zasadzie wszystkie obszary ochrony zdrowia. Tak jak powiedziałam, tak jak fundusz zakładał te wszystkie obszary są realizowane, jeżeli chodzi o dofinansowanie we wszystkich swoich punktach i funduszach.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Bardzo dziękuję.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Kolejne pytanie. Ile umów ze wszystkich przeprowadzonych konkursów na: pediatrię, onkologię, SOR-y – szpitalne oddziały ratunkowe, na profilaktykę, urządzenia innowacyjne, robotyczne zostało zawartych do dnia 13 grudnia 2023 r.? Chciałabym też wiedzieć, jaki stanowi to odsetek wszystkich podmiotów, które zostały zakwalifikowane do wsparcia w ramach tych naborów.

I jeszcze jedno. Pan minister Konieczny mówiąc o konkursie na wsparcie szpitalnych oddziałów ratunkowych sugerował, że jednoczasowa realizacja modernizacji tych jednostek w wielu szpitalach może prowadzić do utrudnionego dostępu do świadczeń. Tutaj pytanie. Czy pan minister ma świadomość, jaki odsetek tych wszystkich 150 inwestycji ma charakter infrastrukturalnych i dotyczy działań remontowo-budowlanych, a jaki odsetek z tego 1,5 mld zł stanowi dofinansowanie na zakup sprzętu? Myślę, że odpowiedź na to pytanie jest niezwykle ważna w kontekście takiego zarzutu...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Tym bardziej mając świadomość, że inwestycje te mają być realizowane właśnie w okresie do końca 2025 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję. Panie ministrze, zaraz będzie pan odpowiadał. Jeszcze ja mam pytanie, a właściwie prośbę.

Rozmawiamy o dość poważnych pieniądzach, panie ministrze. Przeczytałem bardzo dokładnie dokument, który został przygotowany dla Komisji Zdrowia i pozwolę sobie na razie nie analizować tego dokumentu, który uważamy za zbyt powierzchowny i zbyt ogólny. I używam takich słów bardzo *correct*.

Panie ministrze – zwracam się też do pańskich urzędników, którzy tutaj są – ja bardzo proszę o przygotowanie dokumentu o Funduszu Medycznym. I spośród tych wszystkich subfunduszy, a szczególnie subfunduszu infrastruktury strategicznej, z których wydano ponad 7,3 mld zł, bardzo proszę urzędników z Ministerstwa Zdrowia o przygotowanie mi i rozpisanie – nie mi, tylko nam... Przepraszam za stwierdzenie. Przygotowanie takiego dokumentu, w którym będą rozpisane wszystkie konkursy, w których rozdysponowywano te środki, daty ogłoszenia tych konkursów, skład komisji konkursowej, beneficjentów i tych, którzy do tych grantów przystąpić nie mogli oraz etap realizacji poszczególnych inwestycji na dzisiaj. Będę bardzo prosił o przygotowanie tego dokumentu w czasie dość szybkim, czyli... Czy mogę prosić o ciszę na sali? Ja wiem, że tego typu pytania wzbudzają emocje, ale one będą padały.

Jeżeli pani jest do śmiechu, bardzo proszę się śmiać. Jakby pani chciała robić to na głos, zapraszam na zewnątrz.

Panie ministrze, więc fundusz, subfundusz infrastruktury strategicznej. Bardzo proszę o rozpisanie bardzo dokładnie. Interesują mnie też daty ogłaszania konkursów, czyli upubliczniania wiedzy o możliwości przystąpienia do korzystania z tych środków: daty, miejsca, skład komisji konkursowej, wszystko.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

W Parlamencie Europejskim tak się robi, że się szepce, a tu się pisze.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Czy coś pan chciał skomentować? Pan poseł Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Tu się nie szepce. Tu się pisze konkursy i każdy ma...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Wiem, wiem, znam te wasze konkursy. Przystępujemy do subfunduszu modernizacji podmiotów leczniczych... Moment, pani minister. Pani skończyła a ja grzecznie czekałem. Teraz ja zadaję pytania.

Subfundusz modernizacji podmiotów leczniczych. Bardzo proszę Ministerstwo Zdrowia, w ten sam sposób – konkursy, beneficjenci, ci, którzy nie skorzystali z grantów, skład komisji konkursowej, daty ogłoszenia konkursów i kryteria przyjęcia do tego subfunduszu.

Subfundusz rozwoju profilaktyki, w którym państwo piszecie o dofinansowaniu programów profilaktycznych – osteoporoza 103 projekty. Bardzo proszę o przygotowanie informacji... Jeśli ktoś ma ochotę porozmawiać teraz między sobą, zapraszam na zewnątrz. Proszę o ciszę na sali. Proszę o przygotowanie – konkursy, daty ogłoszenia, beneficjenci, skład komisji konkursowej i ci, którzy z tych grantów skorzystać nie mogli, no i oczywiście kryteria przyjęcia.

Przechodzimy dalej. Momencik, kończę zadawanie pytań a właściwie prośby do resortu zdrowia. Mamy subfundusz terapeutyczno-innowacyjny, na który wydano ponad 4 mld zł. Bardzo proszę o przygotowanie bardzo dokładnego rozpisania wydatkowania tych środków finansowych. Kto po te środki mógł aspirować? Kto podejmował decyzję o sposobie wydatkowania i o tym, czy wydatkować i w jakiś sposób efektywny te pieniądze wydatkowano? Bardzo proszę o przygotowanie gruntownego, bardzo dokładnego materiału rozpisującego Fundusz Medyczny. A naszym koleżankom i kolegom, którzy czują dzisiaj niedosyt dyskusji, mogę obiecać z całą pewnością i twardością, że do tematu funduszu po uzyskaniu dokładnych informacji ze strony resortu zdrowia wrócimy i wtedy przeanalizujemy te konkursy, o których państwo mówili.

Czy pani poseł Sójka chciała jeszcze coś podsumować? Jeszcze pan Marek Wójcik będzie mówił. Bardzo proszę w dyscyplinie czasowej, bo mamy ograniczenia czasowe w dostępie do sali.

Pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, postaram się bardzo po żołniersku. Otóż, drodzy państwo, ja będę mówić tylko o faktach.

Subfundusz infrastruktury strategicznej, chcę państwu wyjaśnić, łącznie z panem przewodniczącym, że nie wydano żadnych 7,3 mld, tylko wydano według mojej wiedzy kilkadziesiąt milionów złotych – podkreślę to jeszcze raz, kilkadziesiąt milionów złotych – dla części podmiotów, które wygrały konkurs 1 grudnia 2021. To były projekty duże, na minimum 50 mln zł, w związku z tym samorządowe podmioty były praktycznie z niego wyeliminowane. To po pierwsze. Po drugie, podobnie zresztą z funduszu szpitali onkologicznych w tej kwestii w dalszym ciągu nie ma rozstrzygnięć. Też nie wydano na to ani złotówki.

Jeśli chodzi o subfundusz modernizacji podmiotów leczniczych – on nas najbardziej interesował jako samorządy – chcę państwu powiedzieć, że do końca 2024 r. miało zostać zrealizowanych i zakończonych prawie 170 projektów dotyczących opieki długoterminowej. Kamień milowy, strategia na ten temat została opracowana do czerwca 2022 r. Natomiast niestety nie został uruchomiony ani jeden konkurs. Z tego subfunduszu nie wydano do tej pory ani złotówki.

Teraz jeszcze odniosę się w ramach tego funduszu do tych konkursów na SOR-y. Drodzy państwo, protestowaliśmy przeciwko zasadom tego konkursu. Chcę to państwu wyjaśnić w największym skrócie; 43% punktów w tym konkursie można by uzyskać za gęstość zaludnienia; 54 miasta na prawach powiatu, czyli powiaty, mają u siebie 99 SOR-ów. Wiecie państwo, ile SOR-ów z tych 99 mogło skorzystać? Pięć. Pozostałe zostały wyeliminowane tym warunkiem i drugim warunkiem. Otóż, drodzy państwo, trzeba było mieć co najmniej 62% pacjentów spoza powiatu. Czyli jeśli macie państwo szpital w mieście takim jak Gorzów, Zielona Góra, to aż 62% musiało być spoza Zielonej Góry czy Gorzowa. To był warunek dyskwalifikujący. W związku z tym ja doskonale rozumiem i zgadzam się absolutnie z panem ministrem Koniecznym – tak, te warunki konkursu eliminowały szpitale. Pomijam to jaka ma być strategia dotycząca SOR-ów, ale już nie będę rozwodził się na ten temat.

Natomiast prosimy o to, żeby jak najszybciej ruszyły projekty dotyczące geriatrii i opieki długoterminowej z tego funduszu. Na to czekamy w szpitalach powiatowych – na restrukturyzację rynkową na rzecz opieki długoterminowej, która będzie nam potrzebna.

Kolejna sprawa to jest fundusz rozwoju profilaktyki. Otóż drodzy państwo, konkurs trwał długo, ponad rok. Przesuwano rozstrzygnięcia. Niestety w tym konkursie, na który czekaliśmy bardzo długo, miano wydać 75 mln zł. De facto – Narodowy Fundusz Zdrowia zwracał na to uwagę – poprzez NFZ ostatecznie wydane zostanie tylko 35 mln zł. Chcę jednak państwu powiedzieć, że tak zostały zorganizowane zasady, regulamin konkursu, że per capita różnica między wydatkami na te programy w dużych miastach a mniejszych gminach jest jak 1 do 100, więc średnio są takie samorządy, które wygrały konkurs, które mają 100 razy więcej środków na mieszkańca u siebie niż w dużych miastach, 100 razy, podkreślam.

I ostatnia rzecz, bo rozumiem, że pan przewodniczący prosi o dyscyplinę, to jest coś, czego państwo do tej pory nie dotknęli, a mianowicie tej drugiej części – stan realizacji inwestycji infrastrukturalnych. Ja muszę stanąć w obronie samorządów terytorialnych. Drodzy państwo, wymienię źródła. Budżet państwa – zero, Polski Ład – zero, bo pan minister Niedzielski świadomie zrezygnował z możliwości realizacji w ramach Polskiego Ładu projektów na rzecz szpitali. Przypominam, bo słyszałem jak pan minister powiedział, że robi to dlatego, że z innych źródeł będzie tyle pieniędzy, że będą złote płytki na podłogach w szpitalach. Czyli z Polskiego Ładu – zero. Z unijnych środków – zero. Z Funduszu Medycznego – zero. Z KPO – zero. Taki jest bilans, drodzy państwo, jeżeli chodzi o samorządy.

Tymczasem w roku 2022 do IOWISZ-a – i to będzie ostatnia liczba, którą pozwolę sobie podać – skierowano projektów z ochrony zdrowia na 13,2 mld zł. W tym roku...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Panie Marku, bardzo proszę. Proszę o ciszę. Teraz mówi pan Marek i będzie mówił.

Pełnomocnik Zarządu ZMP Marek Wójcik:

Proszę to zderzyć z kwotami, które są zaproponowane. W związku z tym uprzejmie prosimy o to, aby otworzyć źródła finansowania także dla szpitali powiatowych, wojewódzkich i gminnych, bo czasem też gminy prowadzą takie szpitale. One są bardzo potrzebne. W związku z tym o to się upominam. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Minister zdrowia udziela odpowiedzi. Pani już głos miała. Minister zdrowia.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Dziękuję bardzo. Pytań uzbierało się bardzo dużo. Postaram się, zgodnie z intencją pana przewodniczącego, jak najszybciej odpowiadać.

Pan poseł Giziński zadał pytanie o szczepienia przeciwko HPV, że dotyczy dwunasto-trzynastolatków. Również rocznik 2010 był uprawniony do szczepienia. Jeżeli chodzi o rozszerzenie tych możliwości szczepień, to są tu kryteria przyjęte przez firmę, która produkuje te szczepionki. Musimy więc przystąpić do zmian, które pozwolą na zwiększenie zakresu szczepienia. W tej chwili odbywa się to tak, jak mówi Charakterystyka Produktu Leczniczego i tak możemy to przeprowadzać. Zatem to nie jest nie do zrobienia, natomiast należałoby przystąpić do pewnych zmian.

Psychiatria XXI wieku to psychiatria środowiskowa. Jak najbardziej tak. W tym celu są czynione prace w Ministerstwie Zdrowia. Również jest to jak najbardziej ogólnoeuropejski trend, do którego także Polska przywiązuje duże znaczenie. Będziemy współpracować z innymi krajami nad tworzeniem nowoczesnego systemu psychiatrii środowiskowej mniej opartej na wielkich szpitalach i długich pobytach, a bardziej na psychiatrii bliższej środowisku, bliższej miejsca zamieszkania, bardziej przyjaznej i odpowiadającej na potrzeby pacjentów. Tak, taka jest nasza polityka i tak chcemy to rozwijać. Jak najbardziej to są uwagi, który przyjmujemy i stosujemy już.

Pan poseł Piecha. Środki będą wydatkowane w roku 2024. No tak, będą wydatkowane. Oczywiście, że tak. Innej drogi absolutnie nie ma.

Czy jest konieczność likwidacji? Konieczności likwidacji nie ma, aczkolwiek konieczności powoływania tego funduszu również nie było, szczególnie biorąc pod uwagę to, w jaki sposób, szczególnie w pierwszych latach, działał i założenia. Proszę pamiętać, że kiedy głosowaliśmy nad funduszem w Senacie czy w Sejmie – przecież, tak jak mówiłem, tylko pojedyncze głosy były przeciwne, czy wstrzymujące się – to opieraliśmy się na założeniach, na wiarygodności Ministerstwa Zdrowia, które jednak w kontekście dzisiejszych materiałów wydatkowania tych pieniędzy... Przypominam 2 mld zł miały być wydane w 2020 r. Jeżeli ktoś mi powie, że w danym roku szpitale dostaną dodatkowo 2 mld zł od lipca do grudnia, zawsze za tym zagłosuję. Jeśli okazuje się, że nie dostały nic, no to już nie będę za tym głosował. Nie wiem, gdzie tutaj jest jakby niezrozumienie. Jeżeli przedstawiali państwo piękny program, pięknie się nazywający i zapewnialiście, że macie środki, macie możliwości, sposób i wiedzę, jak te środki wydać, no to jak za tym nie zagłosować. Gdybyście powiedzieli – zgłaszamy taki program 2 mld w 2020 r., ale nic z tego nie wydamy, pewnie zagłosowałbym przeciwko. Tak więc jest kwestia wprowadzenia w błąd posłów i senatorów, którzy wówczas głosowali, i proszę to już wziąć na swoje sumienie, mojego do tego nie mieszać.

Tutaj pan poseł powiedział, że z funduszu nie finansujemy nic, co finansuje NFZ. No nie zgadzam się, bo jeżeli finansujemy leczenie ponadlimitowe w pediatrii, czyli przenosimy do funduszu obowiązki NFZ-u płacenia za leczenie dzieci, no to za inne leczenie płaci jednak NFZ. Za leczenie, nie wiem, udarów czy pobytów na OIOM-ie. Moglibyśmy też sfinansować OIOM-y z tego funduszu i pan poseł by powiedział, że nie finansujemy nic, za co płaci NFZ. No nie. Jeżeli płacimy za leczenie pediatryczne – a płacimy tutaj naprawdę dużo pieniędzy... Chciałbym panu powiedzieć, że w latach 2020 – 2023 na leczenie dzieci wydano 1,997 mln zł z tego funduszu, więc o tyle zrefundowaliśmy jakby to, za co powinien zapłacić NFZ. Proszę więc nie używać takich sformułowań, że fundusz nie płaci za to, za co powinien płacić NFZ, bo tak się dzieje.

Pan poseł jeszcze się dziwił, że mam jakieś zastrzeżenia itd. wobec... No nie tylko ja mam zastrzeżenia. Przypominam, że fundusz był kontrolowany przez Najwyższą Izbę Kontroli i tutaj są zastrzeżenia. I to nie są zastrzeżenia już...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Panie ministrze, sekunda.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Ja nie wiem. W każdym razie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Sekundka, panie ministrze. Sorry, nie chcę wyciszać mikrofonu, ale proszę nie przeszkadzać ministrowi, gdy mówi.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Następne były pytania o dostępność do leczenia psychiatrycznego dla dzieci i młodzieży. Pani poseł Polak pytała, czy będą nowe konkursy. To znaczy, tak. Z tego funduszu będą realizowane te konkursy, które już się odbyły i finansowanie będzie dalej prowadzone, natomiast nowe konkursy będą przeprowadzone poprzez środki europejskie, które pozyskujemy w tym zakresie. Tak więc jak najbardziej program będzie utrzymywany, tylko z innych źródeł finansowania. Myślę, że to jest dobra wiadomość.

Czy będziemy współpracować z Komisją Zdrowia? Jak najbardziej tak. Czasy, kiedy Ministerstwo Zdrowia wszystko wiedziało najlepiej i każdy minister miał wszechogarniającą wiedzę, już minęły i będziemy się konsultować zarówno ze specjalistami, jak i z parlamentarzystami, osobami, które mają doświadczenie w poszczególnych zakresach. Jak najbardziej, taki jest plan naszego działania.

Pan poseł Cieszyński. Ile dzieci skorzystało z leczenia z pieniędzy Funduszu Medycznego i czy zwiększyło to dostęp do leczenia? Mogę powiedzieć, jeżeli chodzi o hospitalizację personalnie, ile dzieci było leczonych, że z Funduszu Medycznego zostało sfinansowane leczenie 141 tys. dzieci na 935 tys. dzieci w ogóle leczonych, więc jest to 17 – 18%. I tak jak mówię, to są te same pieniądze, które mogłyby być w NFZ-cie, natomiast rzeczywiście zostały przekazane przez fundusz.

Czy będzie konkurs na modernizację? Będą przeprowadzane te konkursy, które są zaplanowane. Tutaj nic nowego nie można powiedzieć.

Czy szpital, którego byłem dyrektorem, nie otrzymał pieniędzy? Tak, panie pośle, rzeczywiście. Dlatego ta sprawa jest mi dobrze znana. Jak najbardziej, gdyby gęstość zaludnienia w obszarze, w którym działa ten SOR, była mniejsza, to byśmy te pieniądze dostali. Ja rozumiem, że pan poseł nie jest lekarzem i jako kryterium leczenia ludzi uznaje gęstość zaludnienia, ale to nie jest kryterium medyczne. To jest kryterium powiedzmy epidemiologiczne, które wskazuje na pewne zagrożenia itd., ale generalnie leczy się ludzi na choroby, które ich dotknęły, a nie na to, gdzie mieszkają. Tak więc to kryterium było oczywiście całkowicie niewłaściwe i rzeczywiście byłem tego świadkiem jak SOR-y przegrywały jedynie dlatego, że zawsze więcej ludzi mieszkało na danym terenie.

Czy do Ministerstwa Zdrowia wpłynęły zapytania od pani poseł Chybickiej? Wielokrotnie pani poseł, czy wtedy senator, zadawała pytania odnośnie do działalności Funduszu Medycznego. Państwo odpowiadali wówczas jako ministerstwo na posiedzeniach Komisji Zdrowia w Senacie. Czy wpłynęły jakieś pisma do Ministerstwa Zdrowia? Nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć. Możemy to sprawdzić i wtedy odpowiedzieć.

Pan poseł Kapinos. Z jakich środków byłyby finansowane inwestycje, gdyby Fundusz Medyczny był zlikwidowany? Panie pośle, jak mówię, Na razie nie likwidujemy funduszu, więc to pytanie jest mocno przedwczesne. Z jakich byłyby finansowane? Tak jak na przykład przed chwilą powiedziałem. Jeżeli chodzi o nowe konkursy na psychiatrię dziecięcą, to byłyby z funduszu albo będą z funduszy europejskich. Jeżeli pediatrię finansujemy z funduszu, możemy ją finansować z NFZ-u. No tutaj, w zależności od poszczególnych funduszy, subfunduszy, różny może być sposób finansowania. Naprawdę przez bardzo wiele lat Polska ochrona zdrowia działała bez tego funduszu i również finansowanie było prowadzone, więc to nie jest niezbywalna rzecz, że musi istnieć.

Pani poseł Szczurek-Żelazko. Czy jest nieuzasadnione finansowanie niektórych zakresów i jeżeli tak, to jakich? Nieuzasadnione – to zależy, jak na to patrzymy. Jeżeli można pozyskać fundusze europejskie, to po co finansować z Funduszu Medycznego, z pieniędzy polskich podatników?

Czy to jest nieuzasadnione? Pieniędzy, które są wydawane na leczenie ludzi, w moim odczuciu nigdy nie można nazwać nieuzasadnionymi. Nieuzasadniony jest sposób finansowania Jeżeli można go przeprowadzić bardziej wydajnie, bardziej oszczędnie, bardziej racjonalnie, wtedy możemy mówić o bardziej lub mniej uzasadnionym finansowaniu, więc tutaj proszę takiej zasadzki na mnie nie zastawiać, bo ja nigdy nie powiem, że finansowanie...

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Ale to pan powiedział, że nieuzasadnione.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Tak, ponieważ są...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Pani poseł, przypominam zasady.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Tak jak pani poseł mówię, są zakresy, które można było finansować z innych środków, w inny sposób i wtedy można powiedzieć, że te środki można było przekazać gdzie indziej. I dlatego może pojawić się taki zarzut, że coś jest nieuzasadnione.

Który SOR działał? Pani poseł, jestem zaskoczony tym pytaniem, gdyż dopiero teraz zaczną się te remonty. Przecież tak późno to wszystko przeprowadzaliście, z takim opóźnieniem, że nie w zeszłym roku, nie 2 lata temu, nie 3 lata temu remontowaliśmy SOR-y. Jakby tak było, to bym mógł to pani przedstawić, ale państwo wiecie, że tak późno są uruchamiane środki z tego funduszu przez was, że dopiero teraz będą te sytuacje. Ja wyprzedzam to, co może się stać.

Ja mam sygnały, które analizuję, że ten, ten i ten SOR zgłaszają do Ministerstwa Zdrowia, że planują w określonym czasie zaprzestanie działalności, no i pytają, tak jak mają spytać – NFZ-u itd. – czy jest zgoda na to, żeby w określonym czasie nie działać. To jest normalna procedura. Nie można się dziwić dyrektorom szpitali, nie można się dziwić ludziom, którzy chcą wydać te środki. Tutaj każdy szpital widzi siebie. Dostaje pieniądze, to chce zamknąć SOR na jakiś czas i go porządnie wyremontować...

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Proszę podać przykłady.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Panie ministrze, sekunda. Komuś tam znowu nerwy puszczają. Proszę o ciszę. Proszę o ciszę na sali. Minister kontynuuje i składa się do ostatniego zakrętu swojej wypowiedzi.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Lub do ostatniej prostej. Pani poseł, dobrze. Chcecie na piśmie? Będziemy bezpośrednio przekazywać, który SOR zgłasza, kiedy będzie zamknięty. To jest oczywiste. Wiecie, że ministerstwo zawsze dysponuje tymi danymi. Są takie dane przekazywane. Każdy oddział, który się remontuje, ogranicza swoją działalność, musi zgłosić to wcześniej, bo inaczej będzie ukarany i nie wolno tego przeprowadzić. Tak więc dziwię się, że to pytanie wywołuje jakieś... Bo po prostu trzeba to rozpisywać inaczej. Ja głosowałem...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Panie ministrze, lewy guzik zadziałał. Cisza na sali. I teraz puszczamy lewy guzik i utrzymujemy ciszę. Pani poseł Szczurek-Żelazko, nawet po głosie panią już rozpoznaje.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

To bardzo mi miło...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Mnie średnio. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, ja bardzo przepraszam, ale w Senacie nigdy takich guzików nie używano. Dlatego jestem niezwyczajny...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Powiem panu, że świetna sprawa ten lewy guzik.

Sekretarz stanu w MZ Wojciech Konieczny:

Po prostu w Senacie zawsze każdy mógł się wypowiedzieć. Ale przyzwyczaję się.

Ja głosowałem w Senacie, tak jak już przedstawiłem swoje motywy. Mając za wiarygodne przedstawienie tych wyjaśnień ówczesnego Ministerstwa Zdrowia. Oczywiście wtedy głosowałem jak najbardziej za.

Pani poseł Sójka. Ile środków zostało wydanych z Funduszu Medycznego? 4,282 mld zostało wydanych w latach 2020 – 2023. Jeśli chodzi o strukturę wydatkowania, to ogromną, lwią część pochłonął subfundusz terapeutyczno-innowacyjny – 4,249 mld zł z 4,282 mln zł.

Tutaj chciałbym zaznaczyć, że najwięcej oczywiście, prawie 2 mld zł, zostało wydane na świadczenie udzielane osobom do ukończenia 18 r.ż. i bardzo dużo na różne zakresy terapii, programów lekowych itd. To jest razem 1,4 mld zł. To są właściwie główne dwa, najważniejsze jakby elementy działania tego funduszu i to, gdzie ten fundusz przekazywał pieniądze.

Czy lekarze uważają, że pieniądze z Funduszu Medycznego są potrzebne dla pacjentów? Pieniądze są potrzebne dla pacjentów obojętne skąd, więc pytanie jest retoryczne.

Ile umów zostało zawartych do 13 grudnia 2023 r.? Myślę, że w tej chwili nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć precyzyjnie. Możemy przygotować taką odpowiedź.

Jaki odsetek konkursów na SOR ma charakter strukturalny, a jaki na zakup sprzętu? Na to też w tej chwili nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Musimy to sprawdzić i przygotować taką odpowiedź.

A odnośnie do ostatniej uwagi pana posła Arłukowicza dotyczącej zakresu i dokładności odpowiedzi na zapytania Komisji, to oczywiście, jeżeli dostaniemy pytania, tak jak pan poseł przedstawił, pan przewodniczący, zakres idący głęboko w poszczególne subfundusze, w poszczególne sposoby wydatkowania pieniędzy, przedstawienia konkursów, takich informacji będziemy udzielać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):

Dziękuję bardzo wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji. Zamykam posiedzenie. Pani już głos miała. Zamykam... Zamykam... Czas dyskusji się skończył.

Zamykam posiedzenie Komisji Zdrowia. Dziękuję bardzo.